

# AQVILA LEGIONIS

Cuadernos de Estudios sobre el Ejército Romano



4

2003

SIGNIFER

Libros

# Soldados originarios de las tres capitales conventuales del Noroeste hispánico. Su evidencia epigráfica

Eduardo PITILLAS SALAÑER

RESUMEN: Es ya conocido el hecho de que soldados originarios de tierras del Noroeste de *Hispania*, astures y galaicos preferentemente, prestaron servicio en cuerpos auxiliares y legiones del ejército romano durante el periodo altoimperial. En este estudio se recoge epigrafía funeraria de soldados originarios de las tres capitales conventuales.

ABSTRACT: It is widely known the fact that native soldiers coming from the North West of Hispania, mainly *astures* and *callaeci*, served in the Roman Army as auxiliaries and legionaries during the High Empire. This study funerary epigraphy related to native soldiers coming from the three capitals of *conventus*.

A partir de la información aportada por la epigrafía funeraria y sirviéndonos de soldados procedentes de tierras del Noroeste de *Hispania*, originarios de las tres capitales conventuales [*Asturica Augusta*, *Bracara Augusta* y *Lucus Augusti*], se pretende constatar aquí tal *evidencia* epigráfica.

Las excavaciones en *Asturica Augusta*<sup>1</sup> han mostrado ya unos horizontes arqueológicos interesantes. Sería prolijo insistir en el importantísimo papel desempeñado por esta *Vrbs magnifica* como la calificara Plinio [*N.H.*, III, 18] cuando la contempló al desempeñar en ella su procuratela, máxime si tenemos en cuenta que desde los años

---

<sup>1</sup> T. Mañanes, *Astorga romana y su entorno. Estudio arqueológico*, Valladolid, 1983. V. García Marcos y J. Vidal, "Asturica Augusta: recientes investigaciones sobre su implantación y desarrollo urbano", *Los finisterres atlánticos en la Antigüedad (época prerromana y romana)*, Madrid, 1996, 135-145. V. García Marcos, A. Morillo y E. Campomanes, "Nuevos planteamientos sobre la cronología del recinto defensivo de Asturica Augusta (Astorga, León)", *Congreso Internacional: La hispania de Teodosio*, Valladolid-Segovia, 1997, 515-531.

15/10 a.C. pudo surgir *ex novo* como resultado de un previo establecimiento campamental<sup>2</sup>.

Seguramente una parte muy reducida de la realidad política y administrativa de época imperial podría haberse llevado a cabo si no hubiera sido por la previa labor del ejército, como ya mostró J.M. Roldán<sup>3</sup>. Sobre esta labor militar se dispone luego la configuración de una organización territorial de tipo conventual que pudo tener un origen temprano en el *conventus Arae Augustae* que analizó en su día M<sup>a</sup> Dolores Dopico Caínzos<sup>4</sup>.

Pero la cuestión que aquí interesa se refiere estrictamente a la *origo* de soldados procedentes de las tres capitales del Noroeste y al hecho de poder mostrar cómo tales ejemplos vienen a corroborar la importancia singular que adquiere, desde el siglo I d.C., la participación de astures y galaicos en tropas auxiliares y legionarias del ejército romano, siguiendo los *corpora* recopilados por N. Santos Yanguas<sup>5</sup> en torno a este asunto.

Los casos que aquí vamos a manejar son los que, conforme a las lecturas realizadas de tales inscripciones [N. Santos], permiten asignar la *origo* que el texto explicita. De las tres capitales conventuales, *Bracara Augusta* ha aportado 8 ejemplos [?] con *origo* indicada en los textos; las otras capitales conventuales, 7 cada una, suman un total de 22 *milites* con *origo* también evidenciada en el texto epigráfico [no obstante, el soldado *Quintus Cumelius Rufinus* que se incluye en

---

<sup>2</sup> Vinculado posiblemente a la *legio X Gemina* y con restos de materiales más antiguos entre los años 15/10 a.C. Esta legión estuvo acantonada también durante varias décadas en Rosinos de Vidriales (Zamora) pero no han aflorado registros arqueológicos de este establecimiento. Vid., C. Fernández Ochoa y A. Morillo Cerdán, *La tierra de los astures. Nuevas perspectivas sobre la implantación romana en la Antigua Asturias*, Gijón, 1999, 40 y 44.

<sup>3</sup> J.M. Roldán Hervás, *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, 1974. Id., *Ejército y Sociedad. Cinco Estudios sobre el mundo antiguo*, "La incidencia del ejército romano en el poblamiento del N.O. de Hispania", A. del Castillo (ed.), León, 1986, 12-49.

<sup>4</sup> M<sup>a</sup> Dolores Dopico Caínzos, *La tabula Lovgeiorvm. Estudios sobre la implantación romana en Hispania*, Anejo 5, *Veleia*, Vitoria, 1988. No entramos aquí obviamente en la discusión sobre la autenticidad [A. Rodríguez Colmenero] o no [A. Canto, *HEp* 4, 1994, 505] de la *tabula* [*HEp.*, 7, 1997, 402].

<sup>5</sup> N. Santos Yanguas, *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo, 1981. Id., *El ejército y la romanización de Galicia. Conquista y anexión del Noroeste de la Península Ibérica*, Oviedo, 1988. Id., *La romanización de Asturias*, Madrid, 1992.

*Bracara Augusta*, por aparecer en el texto epigráfico junto a su padre, quien sí posee una *origo* bracaraugustana, no está la suya explicitada *sensu stricto* por lo que bien podría asignársele otra *origo* como se indicará más adelante].

Junto a tales ejemplos se ha considerado además oportuno añadir dos soldados más del contexto *zoela* [vid., anexo, nº 23 y 24]; especialmente el último [nº 24] se adjunta a los anteriores por su novedad y por ser inédito [AE, 1992, 1458], quien incluye el término *natio* estudiado junto al de *gens* en fuentes literarias<sup>6</sup> y que puede presentar también interés en textos epigráficos.

Si el texto indica el origen del soldado y a ello añadimos otros *considerandos* [lugar de hallazgo de la lápida, cuerpo en el que sirvió el soldado --sea legionario o auxiliar--, edad de fallecimiento y años de servicio en el cuerpo, dedicantes...] tendremos, junto al indicio *onomástico*, algunas de las claves que nos pone sobre la pista de la difícil cuestión de la *origo* que aquí no entramos a fondo por presentar sólo casos en los que el texto ya lo indica. En otros casos se podría inferir una *origo* más o menos aproximada a partir de la onomástica como es el caso de soldados con *cognomen* *Reburus* /*Reburinus*<sup>7</sup> aunque ello no suponga asegurarlo para todos los casos y sirva sólo como referente aproximado de tierras del Noroeste aunque no en exclusiva<sup>8</sup>.

[A] Pasamos a ver a continuación los casos de los soldados con *origo* procedente de *Bracara Augusta*: *Publius Iulius Pintamus*/*Quintus Cumelius Celer*/*Quintus Cumelius Rufinus* [?]/ *Lucius Poncius Nigrinus*/ *...Rufonius Flavus*/*Quintus Scaevius Maximus*/*Lucius Valerius Flavus* y *Sulpicius Sabinus* [vid., anexo].

---

<sup>6</sup> P. Rodríguez Álvarez, "Sobre las gentes de Hispania", *Lengua y Cultura en la Hispania Prerromana. Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la P. Ibérica*, Salamanca, 1993, 445-460.

<sup>7</sup> J. Rubio Alija, "Españoles por los caminos del Imperio Romano (estudios epigráfico-onomásticos en torno a *Reburus-Reburinus*)", *CHE*, XXIX-XXX, 1959, 5-124.

<sup>8</sup> E. Pitillas Salañer, "Soldados procedentes del Noroeste de Hispania con el *cognomen* *Reburus-Reburinus*", *HAnt.*, XXVI, 2002, en prensa.

Los tres primeros tienen onomástica indígena [*Pintamus/Cumelius*]<sup>9</sup> y han nacido en una capital conventual donde la onomástica indígena se ha mostrado en cierta medida dominante<sup>10</sup>. Sus lápidas preferentemente fueron halladas en la península Ibérica: dos en *Asturica Augusta* (*Quintus Cumelius Celer* y *Quintus Cumelius Rufinus*), otras dos en *Tarraco* o proximidades (...*Rufonius Flavus*; *Sulpicius Sabinus* [Cambrils] y otra en Sto Tirso [Oporto-Guimarães] o *Tarraco* [?] (*Lucius Valerius Flavus*). El resto fuera de Hispania, uno en *Augusta Vindelicorum, Raetia* (*Publius Iulius Pintamus*) y dos en Roma-capital (*Lucius Poncius Nigrinus* y *Quintus Scaevius Maximus*). El caso de este último [*Quintus Scaevius Maximus*] no es seguro ya que aparece como dedicante en la lápida de *Lucius Poncius Nigrinus* aunque su lugar de origen pudiera no diferir demasiado [?] del que aquí se incluye<sup>11</sup>.

Una buena parte de ellos [cinco de un total de ocho] cronológicamente se sitúan en el siglo II d. de C., momento de máxima integración dentro de la etapa altoimperial.

El hecho de que aparezcan dentro o fuera de *Hispania* es habitual pues muchos soldados fallecen allí donde prestan sus servicios. Pero el hecho de que erijan sus lápidas en suelo hispano, después de haber servido en otros lugares del imperio, es muestra de “*regreso al hogar*” como parece ser el caso de los dos soldados, padre e hijo [los dos *Cumelius*], que sirvieron en la *legio II Adiutrix* y cuya cronología habría que situar a comienzos del siglo II (100-130 d.C.)<sup>12</sup>. También es preciso indicar que así como la *origo* del padre es *Bracara Augusta*, del hijo lo único que sabemos es que su nombre aparece como uno de los dos dedicantes de la inscripción y que fue encontrada en otra de las capitales conventuales del Noroeste (*Asturica Augusta*). El *cognomen Rufinus*, típico de la zona de

---

<sup>9</sup> M<sup>a</sup> Lourdes Albertos, “La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular (astures y galaicos)”, *Actas del III Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, Salamanca, 1985, 281 y 290.

<sup>10</sup> [59% de *nomina* indígenas frente a un 41% latinos]: A. Tranoy, “Remarques sur la permanence et las mutations dans la Galice antique: le role des villes”, *II Seminario de Arqueología del Noroeste*, Santiago de Compostela, 1980 [Madrid, 1983], 195 y 201.

<sup>11</sup> N. Santos Yanguas, *El ejército y la romanización de Galicia*, Oviedo, 1988, 224.

<sup>12</sup> *Id.*, *ibidem*, 218.

Astorga<sup>13</sup>, permitiría quizá otorgar a *Quintus Cumelius Rufinus* un origen asturicense [?]. N. Santos Yanguas, no obstante, piensa que ambos serían naturales de *Bracara Augusta*<sup>14</sup>.

De los soldados anteriores (*Lucius Poncius Nigrinus* y ss.), un total de cinco, sirvieron en la legión *VII Gemina* cuestión que forzosamente los vincula también con *Hispania*. Se trata por lo tanto de hispanos nacidos en tierras del Noroeste, resultado de un proceso de *integración* y en los que, a pesar de su onomástica romana [no todos con *tria nomina* completo], no parece lícito ver en ellos únicamente individuos foráneos; cabe, por el contrario, pensar en un proceso de *coexistencia* que permitiría, a la larga [entre romanos y población indígena] llegar a tal grado de *integración* (?). En el caso particular de *Lucius Poncius Nigrinus* y *Quintus Scaevius Maximus* [soldados frumentarios de la *legio VII Gemina*] sus últimos días transcurrieron en Roma quizá por la atracción que suscitaba la capital imperial como residencia última.

[B] Los soldados nacidos en *Asturica Augusta*, capital de *conventus*, y enclave a partir del que se articula, desde época flavia, la gestión de explotación minera del entorno berciano son: *Lucius Alfius Reburus*, *Lucius Anteius Flavinus*, *Lucius Dastidius Priscus*, ...*Flavinus*, *Titus Flavius*, *Lucius Flavius Caesianus* y *Caius Proculeius Rufus* [vid., anexo]. El primero (*Lucius Alfius Reburus*) y el penúltimo (*Lucius Flavius Caesianus*) presentan [*Rebvrivs/Caesianvs*] onomástica indígena<sup>15</sup>.

Abunda el binomio *Flavius/Flavinus* dada la importancia de la época flavia dentro del propio proceso de consolidación territorial del Noroeste<sup>16</sup>. El caso de *Lucius Alfius Reburus* es un buen ejemplo de coincidencia de *origo* explicitada en el texto epigráfico y de

---

<sup>13</sup> T. Mañanes, *Inscripciones latinas de Astorga*, Valladolid, 2000, 61.

<sup>14</sup> N. Santos Yanguas, *El ejército y la romanización...*, 218. Este autor no acepta ya la lectura anterior [propuesta por J.M. Roldán] de leer el origen de ambos de *Brig(aecium)*: Id., *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo, 1981, 231. En la nueva lectura N. Santos se inclina por el origen bracarense [M. Macias, *Epigrafía romana de la ciudad de Astorga*, Orense, 1903, n° 4].

<sup>15</sup> M<sup>a</sup> Lourdes Albertos, “La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular...”, 274 y 292-294.

<sup>16</sup> A. Montenegro Duque, “Problemas y nuevas perspectivas en el estudio de la Hispania de Vespasiano”, *HAnt.*, V, 1975, 7-88.

onomástica procedente del ámbito del Noroeste<sup>17</sup>. Los dos primeros (*Lucius Alfius Reburus* y *Lucius Anteius Flavinus*) fueron soldados también de la *legio VII Gemina* (el segundo, época severiana). Con respecto a otros casos (a partir de *Lucius Dastidius Priscus*), todos ellos ejemplos de soldados de cohortes pretorianas, del siglo II d. C., y cuyas lápidas han aparecido en la *Vrbs*. Pueden ser ejemplos fehacientes de promoción social desde su *Asturica* natal.

[C] Finalmente los ejemplos de soldados nacidos en la tercera de las capitales conventuales del Noroeste, *Lucus Augusti*, son los siguientes: *Quintus Longinius Laetus*, *Lucius Valerius Galenus*, *Lucius Valerius Rufinus*, *Flavos F. Bouti*, *Maiorinus Ian...*, *Marcus Troianus Marcellus* y *Titus Riburrinius Fuscus*.

Nuevamente nos encontramos con dos de ellos con onomástica indígena, *Flavos F. Bouti* y *Titus Riburrinius Fuscus*. El caso de *Riburrinius* responde a onomástica ya conocida<sup>18</sup>. El caso de *Flavos F. Bouti* merece breve comentario: nacido en *Lucus Augusti* y con onomástica indígena<sup>19</sup>, su lápida fue hallada en *Promona* [Dalmacia, actual Teplij], fue auxiliar de la *cohors I Lucensium* lo que encaja bien dentro de los parámetros = [lugar de nacimiento+onomástica indígena+ cuerpo en el que sirvió (reclutado entre pueblos indígenas)+ lugar de hallazgo de la lápida (en este caso fallece allí donde ha servido en un territorio foráneo al de su lugar de origen y en el que estaba destacado)]. Efectivamente se trata de la *cohors I Lucensium equitata* que opera en Dalmacia como primer punto de destino ya que posteriormente lo haría en Panonia (año 80) y luego, a partir del año 88, en Syria<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Vid., *supra* n. 7 y 8.

<sup>18</sup> M<sup>a</sup> Lourdes Albertos, “La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular...”, 294.

<sup>19</sup> [Boutius] Vid., M<sup>a</sup> Lourdes Albertos, “La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular...”, 272. Podría señalarse aquí, por ejemplo, que en las inscripciones halladas en la actual provincia de Cáceres (alta Lusitania y, por lo tanto, correspondiendo a una zona meridional próxima a la aquí tratada) existen abundantes casos, en torno a 14, de *Bovtius/Bovtia*: R. Hurtado de San Antonio, *Corpus Provincial de Inscripciones Latinas [CPIL] de Cáceres*, Cáceres, 1977 [nº 197/200/201/208/209/210/343/411/412/471/524/578/737 y 753].

<sup>20</sup> N. Santos Yanguas, “Las cohortes de los lucenses en el ejército romano”, *BolBrigantium*, 1, 1980, 111-113.

Todas las inscripciones de estos *milites* nacidos en *Lucus Augusti* han aparecido fuera de suelo hispánico. Por lo tanto se trata de soldados originarios del Noroeste y desplazados de *Hispania* por motivos de pura *operatividad* [defensa de fronteras].

Las de *Maiorinus Ian...* y *Marcus Troianus Marcellus* han parecido en Roma-capital y responden a dos pretorianos de las cohortes III y X respectivamente (lo que sitúa en 9 [vid., anexo: lugar de hallazgo de la inscripción, Roma] el total de los casos de este tipo vistos hasta el momento). Las demás inscripciones han sido halladas: en *Britannia* (*Quintus Longinius Laetus*), en *Moesia* (*Lucius Valerius Galenus*), en *Dalmatia* (*Flavos F. Bouti*), en *Lambaesis*, Numidia (*Lucius Valerius Rufinus* y *Titus Reburrius Fuscus*). *Quintus Longini Laetus* fue posiblemente soldado de la *leg. XX Valeria Victrix* [?]<sup>21</sup> y *Lucius Valerius Galenus*, veterano de la *III Macedonica* (legión que sale de Hispania, durante el reinado de Calígula, el 39 d.C.). Ambos son de época vespasiana. *Lucius Valerius Rufinus*, originario de *Lucus* –aunque también se apunta la posibilidad de que *Iuliobriga* sea su patria local<sup>22</sup>, fue soldado de la *leg. VII Gemina f.* Finalmente *Titus Riburrinius Fuscus* (Lambaesis, Numidia) es otro caso interesante de modelo de soldado, con onomástica indígena (básicamente del Noroeste) y que perteneció a la legión hispana por excelencia, la *VII Gemina f.*, en época anterior al emperador Trajano.

[A-B-C] De los 22 casos anteriores tenemos 15 con onomástica latina [68,2%] y 7 [31,8%] con vestigios\* de onomástica indígena = *Publius Iulius Pintamus\*/ Quintus Cumelius\* Celer/ Quintus Cumelius\* Rufinus/ Lucius Alfius Reburrius\*/ Lucius Flavius Caesianus\*/ Flavos F. Bouti\*/ Titus Riburrinius\*Fuscus*. La cronología global = ss. I-III d.C. (preferentemente el siglo II). En cuanto al lugar de hallazgo de la lápida, la mayoría (15 casos) fuera de *Hispania*, 9 concretamente en Roma. En Hispania 7 casos, lo que supone también un 68,2% (fuera de Hispania) y 31,8% (en Hispania).

[D] Mencionamos, para terminar, los dos casos de soldados zoelas, uno procedente de la *civitas zoelarum* [¿castro de Avêlas?], *Titus Montanius Fronto* y el otro, inédito, *Ti. Claudius (...) onis*

---

<sup>21</sup> Id., *El ejército y la romanización...*, 221.

<sup>22</sup> [P. Le Roux, “Recherches sur les centurions de la legio VII Gemina”, n° 20, 131]. Cfr., N. Santos Yanguas, *El ejército y la romanización de Galicia*, Oviedo, 1988, 229, n. 125.



*Pintamus F.*, que se incluyen aquí junto a los soldados de capitales conventuales ya vistos previamente.

*Titus Montanius Fronto*<sup>23</sup> (lápida hallada en León, f. s. I-c.s. II d.C.), custodio de armas de la *leg. VII Gemina* y con una *origo* de la ya mencionada *civitas zoelarum* constituye también un ejemplo de integración: se trata de un individuo con *tria nomina* nacido en un contexto indígena en plena transformación [*civitas zoelarum*]<sup>24</sup>.

El otro caso, el de *Ti. Claudius (...) onis Pintamus F.*, de comienzos de época flavia, [AE, 1992, 1458] responde a la inscripción de un jinete del *ala II Asturum* aparecida en Panonia Inferior. Su *origo*, procedente de tierras del Noroeste, no ofrece lugar a dudas como indica la inscripción [vid., anexo: n° 24/ *natio zoelarum*]. Tiene *tria nomina* incompleto: *T. [Ti.=Titus?] Claudius (...) onis*, con filiación indígena *Pintamus\* F.*<sup>25</sup>

Del cuerpo al que perteneció el jinete *zoela* tenemos referencias tempranas y podemos sospechar su formación en época augústea o tiberiana [CIL III, 14349, 8, *Aquincum*] en un momento de *postconquista*. Sabemos que este ala de caballería estuvo ubicada en Panonia Inferior [donde ha sido hallada la inscripción] en tiempos del emperador Claudio<sup>26</sup>. El soldado que aparece mencionado por su *comunidad de origen*<sup>27</sup> [*natio*] podía haber integrado algún tipo de grupo militar equipado con armamento indígena<sup>28</sup>[?].

En resumen, los ejemplos que se adjuntan seguidamente [la *nomina* de soldados y el anexo documental (1° a 24°)] son aquellos

---

<sup>23</sup> N. Santos Yanguas, *El ejército romano y la romanización de los astures*, n° 31, 239-240.

<sup>24</sup> Pacto de los Zoelas [CIL II, 2633] del 27 d.C. y renovado en el año 152 supone el paso gradual de la organización indígena [*gens/ gentilitates*] a otra de factura romana [*civitates*]: J. Santos Yanguas, *Comunidades indígenas y administración romana en el Noroeste hispánico*, Vitoria, 1985, 4-5.

<sup>25</sup> M<sup>a</sup> Lourdes Albertos, “La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular...”, 290.

<sup>26</sup> N. Santos Yanguas, “Las alas astures en el ejército romano de época imperial”, *BIDEA*, 98, 1979, 660-661.

<sup>27</sup> Término al que [junto a *gens*] se refiere en fuentes literarias: P. Rodríguez Álvarez, “Sobre las *gentes* de Hispania”, *Lengua y cultura en la Hispania prerromana. Actas del V Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la P. Ibérica*, Salamanca, 1993, 445-460.

<sup>28</sup> N. Santos Yanguas, “Los *symmachiarii* astures en el ejército romano”, *Durius*, 1979, 77-81.

correspondientes a soldados cuya *origo* aparece explicitada epigráficamente, procedentes de las tres capitales conventuales; de los 22 casos se aprecia una *ajustada* proporcionalidad [8 (?) [8 ó 6] + 7 + 7 = 22] como resultado tanto de los testimonios disponibles, siempre limitados, como de determinado indicio que apunta hacia un cierto *equilibrio* [?] en su número. A ellos se añaden los dos ejemplos de soldados *zoelarum* dada su singularidad epigráfica y, especialmente, el último de todos ellos que, a mi entender, contemplo novedoso<sup>29</sup>.

\*

#### ANEXO 1:

#### NOMBRES DE SOLDADOS PROCEDENTES DE LAS CAPITALES CONVENTUALES DEL NOROESTE / *MILITES GENTIS ZOELARVM*<sup>30</sup>

\* Al final de cada ítem se indican el lugar de hallazgo de la inscripción y la cronología estimada

#### [I] BRACARA AVGVSTA

[1] *Pvblivs Ivlvivs Pintamvs* [AE 1972, n° 359]. [Le Roux, n° 236]/ [D. Santos n° 80]/ [Rabanal n° 127]/ [N. Santos, *Gal.*, [oficial auxiliar] n° 5]/ [*Augusta Vindelicorum* (Augsburgo)/ s. III d.C., época severiana].

---

<sup>29</sup> La comparación entre ambos soldados bien pudiera permitir señalar dos momentos diferentes: el de *T. Claudius (...) onis Pintamus F.* (época julio claudia/ época flavia) cuando aún los vínculos parentales [*gens/natio*] son fuertes y el de *Titus Montanius Fronto* (f. s. I-c. s. II d.C.), *circa* medio siglo más tarde, cuando parece que se perfila la transición a la *civitas* y esto puede tener epigráficamente su reflejo en las fórmulas empleadas: [*"natio zoelarum"*, para el primer caso; "*civi zoelarum*", para el segundo]. *Vid., supra*, n. 24.

<sup>30</sup> Las referencias epigráficas remiten a los repertorios convencionales y a la bibliografía citada al final de este trabajo.

[2] *Qvintvs Cvmelivs Celer* [CIL II, 2639]. [D. Santos nº 80]/ [Le Roux nº 166]/ [Rabanal nº 127]/ [Roldán nº 724]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario-veterano] nº 4 y nº 5]/ [*Asturica Augusta*/ 100-130 d. C.].

[3] *Qvintvs Cvmelivs Rvfinvs* [CIL II, 2639]. [Roldán nº 724]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 4 y nº 5]. [Este soldado, hijo del anterior, podría ser de origen asturicense: la lápida sólo indica la *origo* del padre; el hijo, por su *cognomen Rvfinvs*, pudiera corresponderse, según T. Mañanes (2000, nº 36, p. 61), con tal origen [?...] / [Idem].

[4] *Lvcivs Poncivs Nigrinvs* [CIL VI, 3349]. [Roldán nº 622]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 13]/ [Roma/ 2ª m. s. II d. C.].

[5] ...*Rvfonivs Flavvs* [G. Alföldy, nº 210]. [Le Roux nº 125]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 15]/ [Tarraco/ 1ª m. s. II d.C.].

[6] *Qvintvs Scaevivs Maximvs* [CIL VI, 3349]. [Roldán nº 622]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 16]/ [Roma/ 2ª m. s. II d.C.]

[7] *Lvcivs Valerivs Flavvs* [MM, IX, 1968, p. 259]. [Roldán nº 530]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 20]/ [Sto. Tirso, Oporto- Guimarães o Tarraco/ 2ª m. s. II d.C. En relación a este soldado [*Lvcivs Valerivs Flavvs*] es oportuno constatar una doble posibilidad: la primera, respecto a su lugar de hallazgo y la segunda, en torno a la lectura de la letra *B* (...) del texto epigráfico. Se considera esa doble posibilidad en ambos casos: que la inscripción proceda de Sto. Tirso (J.M. Roldán, *Hispania y el ejército...*, 449) o de Tarraco (G. Alföldy, *Die Römischen inschriften...*, 24, nº 43) y que la letra *B* (...) pueda ser interpretada como *B(racarus)* y que se refiera a su *origo* [*Bracara Augusta*], como sostiene, entre otros, G. Alföldy, o que, por el contrario, pueda ser leída como *b(eneficiarius)* [*co(n)s(ularis)*] tal y como interpreta también, entre otros, P. Le Roux (*L'armée romaine...*, 214). En este último caso la finalidad de la dedicatoria sería [vid., para toda esta cuestión: N. Santos Yanguas, *El ejército y la romanización...*, 227] la de manifestar su presencia entre los *stratores* (S. Perea Yébenes, *Los stratores en el ejército romano imperial (funciones y cargos)*, Madrid, 1998, 124, nº 104)].

[8] *Svlpicivs Sabinvs* [HAE, nº 188]. [Le Roux nº 229]/ [Roldán nº 657]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 17]/ [Cambrils, Tarragona/ s.III d.C.].

### [II] ASTVRICA AVGVSTA

[9] *Lvcivs Alfivs Rebyrrvs* [CIL II, 6291]. [Le Roux nº 91]/ [T. Mañanes nº 93]/ [N. Santos, *Ast.*, [soldado legionario-veterano] nº 3]/ [..., Portugal/ (?)]

[10] *Lvcivs Anteivs Flavinvs* [CIL II, 4144]. [Le Roux, nº 210]/ [T. Mañanes nº 95]/ [N. Santos, *Ast.*, [soldado legionario] nº 4]/ [Estepa, Betica/ (?)]

[11] *Lvcivs Dastidivs Priscvs* [AE 1933, nº 95, línea 10]. [N. Santos, *Ast.*, [soldado-caballería] nº 18]/ [Roma/ 184 d.C.]

[12] ...*Flavinvs* [CIL VI, 32531 b]. [Roldán nº 757]/ [N. Santos, *Ast.*, [soldado-pretoriano] nº 21]/ [Roma/ 2ª m. s. II d.C.].

[13] *Titvs Flavivs* [AE 1933, nº 95, línea 23]. [N. Santos, *Ast.*, [soldado-pretoriano] nº 22]/ [Roma/ 184 d.C.].

[14] *Lvcivs Flavivs Caesianvs* [CIL VI, 2563]. [T. Mañanes nº 94]/ [N. Santos, *Ast.*, [soldado-pretoriano] nº 23]/ [Roma/ 1ª m. s. II d.C.].

[15] *Caivs Procvleivs Ryfvs* [Bulletino de la Commissione Archeologica di Roma, 1915, p. 323]. [N. Santos, *Ast.*, [soldado-pretoriano] nº 38]/ [Roma/ 2ª m. s. II d.C.].

### [III] LVCVS AVGVSTI

[16] *Qvintvs Longinivs Laetvs* [EE., VII, nº 897]. [Le Roux nº 168]/ [Roldán nº 742]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 10]/ [Deva, *Britannia*/ ep. flavia].

[17] *Lvcivs Valerivs Galenvs* [A. J. Sasel, *Incriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt*, Ljubljana, 1963, nº 39, p. 26]. [Le Roux nº 67]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] nº 21]/ [Sopiste, *Moesia*/ ep. flavia].

[18] *Lvcivs Valerivs Rvfinvs* [CIL VIII, 3268]. [Le Roux n° 133]/ [Roldán n° 626]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] n° 24]/ [*Lambaesis*, Numidia/ s. II d.C.].

[19] *Flavos F. Bouti* [CIL III, 9834]. [Roldán n° 339]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado auxiliar] n° 8]/ [*Promona, Dalmatia*/ s. I d.C.].

[20] *Maiorinvs Ian...*[CIL VI, 32536 c.]. [Roldán n° 761]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado auxiliar] n° 11]/ [Roma/ (?)].

[21] *Marcvs Troianvs Marcellvs* [CIL VI, 2754]. [Roldán n° 762]/ [N. Santos, *Gal.*, [soldado auxiliar] n° 16]/ [Roma/ f. s. I d.C. (?)].

[22] *Titvs Riburrinivs Fvscvs* [CIL VIII, 3226]. [Le Roux n° 124]/ [Roldán n° 625]/ N. Santos, *Gal.*, [soldado legionario] n° 14]/ [*Lambaesis*, Numidia/ c. s. II d.C.].

#### [IV] MILITES GENTIS ZOELARVM

[23] *Titvs Montanivs Fronto* [CIL II, 5684]. [D. Santos n° 147]/ [Fdez. Aller n° 46]/ [Le Roux n° 225]/ [Roldán n° 593]/ [N. Santos, ast., [soldado] n° 31]/ [León/ f.s. I- c. s. II d.C.]

[24] *Ti. Clavdivs [...] onis Pintamvs F.* [AE 1992, n° 1458]/ [Panonia Inferior/ c. ep. flavia].

#### ANEXO 2:

#### EPIGRAFÍA

[1] PVBLIVS IVLIVS PINTAMVS [AE 1972, 359]:

[*Dis Manibus*]/ *P[ublio] Iul[io] C[ai] f[ilio] Quir[ina] Pintam[o] domo es Hisp[ania] citerio[re]/ Augusta Brac[ara] vet[erano] ex dec[urione] a[lae]/ decurioni munic[ipii] Aeli Anto[niani Augusti]/ Clementia Popeia uxo[r eius]/ marito optimo ex sibi [...]/ viva fecit.*

[2] y [3] QVINTVS CVMELIVS CELER y QVINTVS CVMELIVS RVFINVS [CIL II, 2639]:

*Q[uintus] Cumelius/ Q[uinti filius F]ab[ia tribu] Celer*

*Brac[ara Augusta]/v[eteranus l]eg[ionis] II Ad[iutricis] h[ic] s[itus] an[norum] LXXV/ Q[uintus] Cumelius/ R[uf]inus f[ilius] mil[es] leg[ionis]/ II [A]d[iutricis] heres patri/ et Cumelius/ M[a]scellio lib[ertus]/ [p]osuerunt.*

[4] LVCIVS PONCIUS NIGRINVS [CIL VI, 3349]:

*D(is) M(anibus)/ L(uci) Ponti Gal(eria tribu) Nigrini (Br)ac(araugusta)/ mil(itis) frum(entarii) leg(ionis) VII Gem(inae)/ Q(uintus) Scaevius Maximus mil(es)/ frum(entarius) leg(ionis) eiu(s)d(em) h(eres) bene merenti.*

[5] RVFONIVS FLAVVS [G. Alföldy, *Die römischen Inschriften von Tarraco*, n° 210]:

*(...) Rufonius Gal(eria tribu)/ (F)lav(us) Brac(ara Augusta) mil(es)/ (legionis) VII Geminae...*

[6] QVINTVS SCAEVIVS MAXIMVS [CIL VI, 3349]/ [Vid., [4]:

[7] LVCIVS VALERIVS FLAVVS [MM IX, 1968, p. 259]:

*I(ovi) O(ptimo) M(aximo)/ Iunoni et/ Minervae/ L(ucius) Valeri/us Flavius/ B(racara Augusta) m(iles) l(egionis) VII G(eminae) f(elicis)/ pro salut(e) col/ legio strato(rum)/ v(otum) s(olvit) l(ibens) m(erito).*

[8] SVLPICIVS SABINVS [HAE n° 188]:

*D(is) M(anibus)/ Sulpic(io) Sabin(o) benef(iciario)/ civ(i) Bracar(augustano) mil(iti) leg(ionis)/ VII G(eminae) P(iae) Fel(icis) ann(or)um XLV/ stip(endiorum) XXV posuer(unt)/ Sulpic(ius) Fuscin(us)/ alumnus et Sul/ picia Celeriana/ marito bene me/ renti fecer(unt).*

[9] LVCIVS ALFIVS REBVRRVS [CIL II, 6291]:

*Diis Manibus [Luci] Alfii Reburri/ Quirina [tribu], Asturica, veterani/ L[ucius] Sulpicius Rufus et L[ucius] Fla/ vius Clemens ex testamento f[aciendum] c[uraverunt].*

[10] LVCIVS ANTEIVS FLAVINVS [CIL II, 4144]:

*D(is) M(anibus)/ L(ucio) Anteio Flavino/ b(ene)ff(iciario) c(on)sulari civi Asturic(ensi),/ leg(ionis) VII G(eminae) p(iae) f(elicis),/ an(norum) XLV, stip(endiorum) XXIII,/ Antei(us) Antychus*

*lib(ertus)/patrono optimo/bene merenti fecit/ secundum volunta/ tem suam.*

[11] LVCIVS DASTIDVS PRISCVS [AE 1933, nº 95, línea 10]:

*eq(ues) L(ucius) Dastidius Priscus, Asto(rica).*

[12] ...FLAVINVS [CIL VI, 32531b]:

*...s Victor, Aqu(flavensis?)/ ...s Priscilian(us), Rav.../ ...s Flavinus, Ast(uricensis),/...Felix, Raven.../ ...s Felix, Vir...*

[13] TITVS FLAVIVS [AE 1933, nº 95, línea 23]:

*T(itus) Fla(vius)...us, Ast(urica).*

[14] LVCIVS FLAVIVS CAESIANVS [CIL VI, 2536]:

*D(is) M(anibus)/ L(ucius) Flavius/ L(uci) f(ilius) Pom(ptina tribu)/ Caesianus, Asturica,/ mil(es) coh(ortis) IV Pr(aetoriae)/ c(enturia) Prisci/ v(ixit) a(nnis) XXIII,/...*

[15] CAIVS PROCVLEIVS RVFVS [Bulletino della Commissione Archeologica di Roma, 1915, p. 323]:

*D(is) M(anibus)/ C(aio) Proculeio C(ai) f(ilio)/ Pom(ptina tribu) Rufo, Asturica,/ mil(es) coh(ortis) IIII Pr(aetoriae) c(enturia)/ Festi, mili(tavit) ann(is) VI,/ vix(it) ann(is) XXV.*

[16] QVINTVS LONGINIVS LAETVS [E.E., VII, nº 897]:

*Q(uintus) Longinius/ Pomentina (tribu)/ Laetus Luco/ stip(endiorum) XV/ c(enturia) Corneli Severi/...*

[17] LVCIVS VALERIVS GALENVS [A. y J. Sasel, *Inscriptiones latinae quae in Iugoslavia inter annos MCMXL et MCMLX repertae et editae sunt*, Ljubljana, 1963, nº 39, p. 26]:

*L(ucius) Valer(ius) L(uci) f(ilius) Gal(eria tribu)/ Galenus Luc(o Augusti)/ veteranus/ leg(ionis) IV Mac(edonicae)/ vixit an(nis)/ LV militavit/ an(nis) XXVIII/ h(ic) s(itus) e(st)/ (h)e(res) f(aciendum) c(uravit).*

[18] LVCIVS VALERIVS RVFINVS [CIL VIII, 3268]:

*D(is) Manibu/ s sacrum/ L(ucius) Valerius Gal(eria tribu)/ Rufinus (L)u(co Augusti) mil(es) leg(ionis) VII/ G(eminae) f(elicis) c(enturia) L(uci) Egnati mi/ litavit an(nis) VIII/ vixit an(n)is XXVIII/ h(ic) e(st) s(itus) s(it) t(ibi) t(erra) l(evis)/ (heres) curavit.*

[19] FLAVOS F. BOVTI [CIL III, 9834]:

*Flavos Bo/uti f(i)lius mil(es)/ coh(ortis)/ Luce(nsium)/ ann(or)um XXXI/ stip(endiorum) X dom(o)/ Luco Aug(usti) h(eres) f(aciendum) c(uravit) h(ic) s(itus) e(st).*

[20] MAIORINVS IAN...[CIL VI, 32536 c]:

*.../ coh(ortis) III pr(aetoriae)...s/ Maiorin(us) Ian (...) Luco Aug(usti).*

[21] MARCVS TROIANVS MARCELLVS [CIL VI, 2754]:

*M(arcus) Troianus/ M(arci) f(i)lius Marcellus/ Luc(o) Aug(usti) mil(es)/ coh(ortis) X pr(aetoriae) c(enturia)/ Scipionis/ men(sor) lib(rator) vix(it)/ an(nos) XXV m(enses) VIII/ mil(itavit) an(nos) V m(enses) VII/ fac(iendum) c(uraverunt) L(ucius) Magius/ Adeianus et / C(aius) Iulius/ Tiberinus/ amici.*

[22] TITVS RIBVRRINIVS FVSCVS [CIL VIII, 3226]:

*Dis Mani(bus)/ T(itus) Riburrinius/ Gal(eria) tribu) Fuscus/ Lu(c)o/ mil(es) leg(ionis) VII G(eminae) (Felicis)/ c(enturia) Passiniana/ annorum (.....)/ stip(endiorum) VIII/ h(ic) s(itus) e(st).*

[23] TITVS MONTANIVS FRONTO [CIL II, 5684]:

*D(is) M(anibus) s(acrum)/ T(ito) Montanio/ Frontoni ar(morum) cus(todi), civi Zoelae,/ an(norum) LIII, stip(endiorum) XXVI/ T(itus) Montanius/ Maternus/ patrono opt(imo)/ curator (?)...l(ibertus)/ mil(es) posuit. S(it) t(ibi) t(erra) l(evis).*

[24] TI. CLAVDIVS [...]ONIS F. PINTAMVS [AE 1992, n° 1458]:

*[Ti.] Claudius/ [...] onis f. Pint/ [am]us IS (=sesquiplicarius) natione/ [Zoel]a eques alae/ [Astur(um) I] I ann(or)um LIII stip(endiorum)/.....*



## BIBLIOGRAFÍA

- M<sup>a</sup> L. ALBERTOS FIRMAT, *La onomástica personal primitiva de la Hispania Tarraconense y Bética*, Salamanca, 1966.
- , “La antroponimia prerromana de la península Ibérica”, *Actas del I Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península Ibérica*, Salamanca, 1976, pp. 57-69.
- , “La onomástica personal indígena del Noroeste peninsular (astures y galaicos)”, *Actas del III Coloquio sobre lenguas y culturas prerromanas de la península Ibérica*, Salamanca, 1985, pp. 255-310.
- G. ALFÖLDY, *Die Römischen inschriften von Tarraco*, Berlín, 1975.
- F. DIEGO SANTOS, *Epigrafía romana de Asturias*, Oviedo, 1959.
- , *Inscripciones romanas de la provincia de León*, León, 1986.
- J. GÓMEZ-PANTOJA, “Gentilidad y Origen”, Francisco Villar y José D'Encarnação (Eds.), *La Hispania Prerromana, Actas del VI Coloquio sobre Lenguas y Culturas Prerromanas de la Península Ibérica*, Coimbra, 1996.
- M<sup>a</sup>.C. GONZÁLEZ y J. SANTOS, “Los cognomina de origo en el Noroeste Hispánico”, *HAnt.*, 23, 1999, pp. 79-96.
- I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, [Helsinki, 1965] Roma, 1982.
- P. LE ROUX, *L'armée romaine et l'organisation des provinces ibériques d'Auguste a l'invasion de 409*, París, 1982.
- P. LE ROUX y A. TRANOY, “Rome et les indigènes dans le Nord-Ouest de la Péninsule Iberique. Problèmes d'epoigraphie et d'histoire”, *MCV*, 9, 1973, pp. 177-231.
- T. MAÑANES, *Epigrafía y numismática de Astorga romana y su entorno*, Salamanca, 1974.
- , *Inscripciones latinas de Astorga*, Valladolid, 2000.
- J.J. PALAO VICENTE, “Los *veterani* de la Legio VII Gemina. Un ejemplo de integración”, *HAnt.*, 22, 1998, pp. 175-201.
- , “Nuevas aportaciones al estudio de la Legio VII Gemina: los *veterani*”, *Homenaje al Profesor Montenegro*, Valladolid, 1999, pp. 453-472.
- M. PALOMAR LAPESA, *La onomástica personal de la antigua Lusitania*, Salamanca, 1957.

- G. PEREIRA MENAUT, “Epigrafía “política” y primeras culturas epigráficas en el Noroeste de la península Ibérica”, *Roma y el nacimiento de la cultura epigráfica en Occidente*, Zaragoza, 1995, pp. 293-298.
- G. PEREIRA MENAUT y J. SANTOS YANGUAS, “Sobre la romanización del Noroeste de la Península Ibérica: las inscripciones con mención del origo personal”, *Actas do Seminario de Arqueología do Noroeste Peninsular*, III, Guimarães, 1980, pp. 117-137.
- E. PITILLAS SALAÑER, “Integración del Noroeste Peninsular dentro del espacio político romano. Una aproximación global”, *HAnt.*, 22, 1998, pp. 89-114.
- J.M. ROLDÁN HERVÁS, *Hispania y el ejército romano. Contribución a la historia social de la España Antigua*, Salamanca, 1974.
- J. RUBIO ALIJA, “Españoles por los caminos del Imperio Romano (estudios epigráfico-onomásticos en trono a Reburus-Reburinus)”, *CHE*, 29-30, 1959, pp. 5-124.
- J. SANTOS YANGUAS, *Comunidades indígenas y administración romana en el Noroeste hispánico*, Vitoria, 1985.
- N. SANTOS YANGUAS, *El ejército romano y la romanización de los astures*, Oviedo, 1981.
- , *El ejército y la romanización de Galicia. Conquista y anexión del Noroeste de la Península Ibérica*, Oviedo, 1988.
- , *La romanización de Asturias*, Madrid, 1992.
- I. SASTRE PRATS y D. PLÁCIDO SUÁREZ, “Onomástica y formas de dependencia en el Noroeste Peninsular”, Francisco Villar y Francisco Beltrán (Eds.), *Pueblos, lenguas y escrituras en la Hispania Prerromana, Actas del VII Coloquio sobre Lenguas y Culturas Paleohispánicas*, Zaragoza, 1997, pp. 295-305.
- A. TRANOY, “Romanisation et monde indigène dans la Galice antique: problèmes et perspectives”, *Primera Reunión Gallega de EE.CC.*, Santiago de Compostela, 1981, pp. 105-121.